

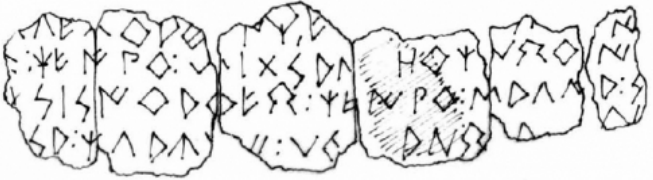


Citación: BDHespV.14.04, consulta: 07-05-2024

Ref. Hesperia: V.14.04

CABECERA			
REF. MLH:	F.19.	YACIMIENTO:	La Carencia
MUNICIPIO:	Turís / Torís	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Museu de Prehistòria de València; N. Inv.: 23830	OBJETO:	P
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
FORMA:	Rectangular	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA	NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES OBJETO:	4,3 x 6,7 x 0,1	NÚM. LÍNEAS:	4
H. MÁX. LETRA:	6	H. MÍN. LETRA:	8
CONSERV. EPG:	Incompleta en sus cuatro extremos	CONS. ARQ:	R
REVISORES:	ISC		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	[-----] [---]+leuṛate[---]iṛe[---]+i[.].i[---] [---]+:tieibīṛ:kibatasan[-c. 2-]oṛtiṇbeṛi[---] [---]ṭisbasīṛaṛebe:tieibīṛ:śalir:s[---] [---]sa:tilauti[.]e:mke[-c. 2-]anbe[.]+[.].n[---] [-----]		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Ed. princeps	SEPARADORES:		DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA:		IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA:		carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Lámina de plomo rectangular que se conserva en seis fragmentos como consecuencia del proceso de desplegado. Tampoco se preserva íntegro el texto, pues está mutilado en sus extremos izquierdo y derecho, probablemente también se ha perdido una parte del texto en su parte superior e inferior e igualmente entre la unión del quinto y sexto fragmentos. Destaca la aparición de śalir , término del léxico común, habitual en plomos y que se ha propuesto traducir como plata (MLH III-1, § 579). También es reseñable que tieibīṛ aparece dos veces en el epígrafe (lín. 2 y 3), aunque carece de paralelos exactos en otras inscripciones. Velaza 2013 señala la posibilidad de aislar el formante onomástico kibaś en kibatasan [-c. 2-]. Sí puede reconocerse como un nombre personal: oṛtiṇbeṛi , compuesto por oṛtin (MLH III-1, § 7.95) y beṛi (MLH III-1, § 7.34).		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El editor subraya el uso de ṛ1 y ṛ3 ; desde el punto de vista cronológico destaca el uso de be2 .		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	Desconocida		
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO		
DATACIÓN:	Siglo II - primera mitad del I a.C.		
CRIT. DAT.:	J. Velaza, su editor, fecha el plomo entre el 200/175 y 50 a. C. por el uso del alógrafo be2 , al que Rodríguez Ramos (2004, 113), considera caracterísitico del último periodo de la epigrafía ibérica		



CONTEXTO	Carece de contexto estratigráfico, solo se conoce que proviene de La
HALLAZGO:	Carencia.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Velaza 2013;
BIBL. FILOL.:	Velaza 2013a, 235; Sabaté 2016, 50;
BIBL. ARQUEOL.:	Albiach 2013;
ILUSTRACIONES	
	
Créditos: Velaza 2013a	Créditos: Foto: Museu de Prehistòria de València_Depósito: Museu de Prehistòria de València