



Citación: BDHespPYO.07.42, consulta: 19-05-2024

Ref. Hesperia: PYO.07.42

CABECERA	
REF. MLH:	B.23.
MUNICIPIO:	Osséja
N. INV.:	In situ
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
NÚM. LÍNEAS:	1
CONS. ARQ:	R
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	nkiur̃
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: e.p.	
NÚM. TEXTOS: 1	
SIGNARIO: LEVANTINO	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La lectura nkiur̃ , con la nasal precediendo a la velar, no tiene mucho sentido en ibérico. La conservación de la superficie es casi perfecta y no parece plausible pensar que es un signo i1 con el trazo que falta perdido. No obstante, algunas variantes del signo i , i6 , que son particularmente frecuentes en Ensérune, tienen formas similares al signo n1 , pero generalmente la línea vertical excede claramente la línea diagonal, lo que no ocurre en esta inscripción. La mejor solución, teniendo en cuenta la separación entre los dos primeros signos, es considerar que la lectura es nkiur̃ , ya que el primer signo n podría funcionar como un elemento independiente. Lo que ya se ha detectado en otras inscripciones, como una de las inscripciones de Osséja (BDH PYO.07.14), aislado entre interpunciones detrás de un plausible antropónimo, tikanbiur̃ • n •... , que sigue con elementos de lectura menos segura. En el caso de que el signo aislado n sea la forma abreviada con la letra inicial de un elemento conocido, el mejor candidato sería la neitin , ya que es el elemento léxico ibérico más frecuente que comienza con n y que aparece en la fórmula neitin iunstir en una inscripción rupestre de Ger (Ferrer i Jané 2016). El segundo elemento kiur̃ no tiene una buena explicación en ibérico, aunque el contexto aconsejaría pensar en una divinidad o epíteto, mejor que no en un antropónimo.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	08/2017
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION
CRIT. DAT.:	Paleográficos genéricos.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Ferrer i Jané 2018e
ILUSTRACIONES	

